

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

1 марта

Годъ II.

1884 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы *ордена св. Владимира*, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 22-го сентября 1883 г. кавалеромъ сего ордена 4-й ст., за 35-ти лѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ, секретаря Могилевской духовной консисторіи коллежскаго совѣтника *Игнатія Лорченкова*.

— Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день минувшаго февраля, на пожалованіе діаконамъ церквей при Императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ, въ С.-Петербургѣ, *Михаилу Положенскому* и *Покровской* при Московской покровской общинѣ сестеръ милосердія *Василію Касаткину*; псаломщику Московской *Николаевской*, что въ Голутвинѣ, церкви *Николаю Покровскому*; исправляющимъ должность псаломщиковъ церквей: с. *Димитріановскаго*, Ростовскаго уѣзда, *Александрю Виноградову*; с. *Хмѣльниковъ*, того же уѣзда, *Капитону Трошникову*; с. *Порѣчья-Рыбнаго*, того же уѣзда, *Михаилу Архангельскому*, и с. *Нахны*, Ярославскаго уѣзда, *Семену Флоридову*; причетнику *Николаевской*, что въ Казачьей слободѣ



г. Бѣлева, церкви Алексѣю *Бенескриптову*, и учителю церковно-приходскаго училища, состоящаго при соборѣ г. Ростова на Дону, священническому сыну Ивану Яновскому—серебряныхъ медалей съ надписью: «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18-го—31-го января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіерея А. Свирѣлина «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 г. за № 670, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.) одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. При ка за ли: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 418, о вышеозначенной книгѣ.

Сочиненіе протоіерея Свирѣлина подъ заглавіемъ: «Курсъ закона Божія» было на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета, въ прежнихъ его изданіяхъ, нѣсколько разъ. Каждый разъ Учебный Комитетъ сдѣлавъ надлежащія замѣчанія о недостаткахъ по содержанію, недосмотрахъ, неопредѣленныхъ и неточныхъ выраженіяхъ, въ видахъ исправленія ихъ при слѣдующемъ изданіи допускалъ его къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства въ начальныхъ учи-



лицахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Такія заключенія Учебнаго Комитета были утверждены опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—7-го марта 1876 года и 31-го августа—28-го сентября 1877 года.

Въ настоящее время о. Свирѣлинъ представилъ вновь сочиненіе свое въ шестомъ его изданіи, исправленномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и дополненнымъ по нормальной программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1880 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

При этомъ изданіи своей книги авторъ внимательно отнесся къ сдѣланнымъ ему замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, позаботился удовлетворить дидактическимъ требованіямъ вышеозначенной нормальной программы и методическимъ указаніямъ «объяснительной къ ней записки», въ объясненіяхъ и разсказахъ, предлагаемыхъ имъ ученикамъ, онъ не вышелъ, за предѣлы, поставленные какъ временемъ, назначеннымъ для закона Божія въ начальныхъ училищахъ, такъ и степенью развитія учащихся въ этихъ училищахъ. Книга написана языкомъ правильнымъ, точнымъ и довольно простымъ, авторъ замѣтно старался избѣгать книжнаго языка и цвѣтистости выраженій, на каковой недостатокъ было ему указываемо при разсмотрѣніи прежнихъ изданій его сочиненія. Разсматриваемая книжка снабжена значительнымъ количествомъ рисунковъ, выполненныхъ довольно удовлетворительно и составленныхъ примѣнительно къ предлагаемому учебному курсу; рисунки эти частію историческаго, частію бытоваго содержанія.

Признавая сочиненіе о. Свирѣлина «Курсъ закона Божія», въ шестомъ его изданіи, заслуживающимъ одобренія въ качествѣ учебника по закону Божію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, нужно сдѣлать замѣчанія относительно неточности, неясности, нескладности нѣкоторыхъ мѣстъ, —погрѣшности легко исправимыя при слѣдующемъ изданіи. Для ребенка начальной школы, читающаго по складамъ и почти не могущаго схватывать смыслъ прочитаннаго, такъ сказать, на легу, представлять затрудненіе слѣдующія мѣста: «имя ангелъ значитъ вѣстникъ, потому что Господь посылаетъ ихъ возвѣщать волю свою человѣкамъ» (13 стр.).—«Народъ съ благоговѣніемъ и страхомъ слушалъ Господа

и просилъ Моисей, чтобы онъ одинъ слушалъ Бога и пересказывать ему, а они будутъ слушать и исполнять, что ни повелитъ Богъ чрезъ него» (52). — «Благословеніе священника дѣлается чрезъ крестное осѣненіе перстами правой руки священника, которые въ семь случаевъ изображаютъ начальные буквы имени Іисуса Христа» (150). — «Начертаніе креста (на просфорѣ) съ надписью *ми—ка* напоминаетъ то чудесное явленіе креста на небѣ царю Константину, на которомъ были изображены слова: симъ побѣждай» (153). — «Дориносима—выраженіе взято изъ обычая древнихъ римскихъ воиновъ, которые вдовѣ избраннаго царя поднимали на щитѣ копьями» (150). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ краткость выраженія допущена во вредъ ясности и опредѣленности. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія, дающія неправильную мысль. Такъ отвѣтныи возгласъ клира: «и со духомъ твоимъ» авторъ объясняетъ такъ: «и тебѣ да подастъ Господь тѣ же блага отъ Троицанаго Бога» (161); здѣсь Господь отдѣляется, какъ особое лицо, отъ Троицанаго Бога. Невѣрно объясненъ возгласъ: Твоя отъ Твоихъ (т. е. отъ Твоихъ вѣрныхъ) Тебѣ приносяще о всѣхъ (людяхъ) и за вся (милости) (162). Слово «распяиися» неправильно переведено «распятыи» (157). Слѣдуетъ обратить вниманіе на устраненіе такихъ опечатокъ, какъ «вращающуся Тебе, вмѣсто Тебѣ» (81), «преломивъ, вмѣсто преложивъ» (162) и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе протоіерея Свирѣлина одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, а также въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Дозволеніе носить черную скуфью.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, разрѣшено употреблять черную скуфью при отправленіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ священникамъ: Гомельскаго уѣзда, Глубоцкой Рождество-Богородицкой церкви—Петру Чистякову, Барщевской

церкви, того же уѣзда, Петру *Пославскому*, Скитковской церкви, Гомельскаго же уѣзда, Теодору *Страдомскому*, Тимоновской церкви, Климовичскаго уѣзда, Андрею *Зальтскому* и Литвиновской церкви, Горецкаго уѣзда, Павлу *Пилеиному*.

Открытие школы иконописанія.

16-го числа минувшаго января мѣсяца открыта при Оршанскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, школа иконописанія, въ которую поступило 2 послушника и 11 мальчиковъ изъ школы г. Песотской, состоящей подъ наблюденіемъ настоятеля Оршанскихъ мужскихъ монастырей, игумена Платона.

Перемѣны по службѣ.

Окончившій курсъ духовнаго училища Димитрій *Храмцовъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29-го числа минувшаго февраля мѣсяца, назначенъ и. д. псаломщика къ Старосельской церкви, Горецкаго уѣзда.

— И. д. псаломщика Шавровской церкви, Сѣнинскаго уѣзда, Адамъ *Шимковичъ* скончался 4-го февраля.

— 21 февраля скончался и. д. псаломщика Колодницкой церкви, Сѣнинскаго уѣзда, Героей *Петрашевъ*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ *Худовской* и *Словенской*, Сѣнинскаго уѣзда, и *Кадинской*, Мстиславскаго уѣзда, б) *помощника настоятеля*—при Гомельской *Троицкой* церкви и при *Мхиличской* церкви, Чериковскаго уѣзда, и в) *псаломщиковъ* при церквахъ—*Пропойской* и *Бастеновичской*, Выховскаго уѣзда, *Мхиличской*, Чериковскаго уѣзда, *Шавровской* и *Колодницкой*, Сѣнинскаго уѣзда.

Отъ **Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ** о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги „**Учебный Часословъ**“ для начальныхъ сельскихъ училищъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербур-

бургъ* вновь поступилъ въ продажу «Учебный Часословъ» для начальныхъ сельскихъ училищъ, ц. п., въ 16 д. Москва. 1883; цѣна въ бум. 20 к.; п. въ кореш. 30 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода, въ минувшемъ 1883 г., примѣнительно къ «Учебной Псалтири», напечатанъ въ Московской синодальной типографіи «Учебный Часословъ», предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣсколько измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго «Часослова», синодальнаго изданія; такъ, въ предисловіи къ часослову, или такъ называемомъ «краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія», опущена вся полемиическая часть о перстосложеніи; въ самомъ Часословѣ исключены: «Чинъ о панатіи», «о каженіи»; опущены нѣкоторыя надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ; опущены также «Богородичны отпустительніи». Въ замѣнъ же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, тропари и кондаки великихъ святыхъ и особыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мученицѣ, безсребренникамъ, юродивымъ и всѣмъ святымъ; замѣнены: «ипакои» «кондаками». Помѣщенныя въ Часословѣ стихи изъ книгъ Св. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги «Учебный Часословъ» и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, болѣе мелкимъ, шрифтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварью.

* Въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги «Учебный Часословъ» для начальныхъ сельскихъ училищъ.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозволено цензурою. 1884 г. 1 марта. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій*
Могилевъ на Двѣрѣ. Типографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта

№ 7.

1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

сказанное 19-го февраля 1884 года въ Могилевскомъ каедральномъ соборѣ на литургіи предъ паннихидой о въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ, Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

Православные христіане! въ настоящей приснопамятный день, 19 февраля, мы молитвенно воспоминаемъ объ одномъ изъ величайшихъ дѣлъ величайшаго Благодѣтеля Русской земли; воспоминаемъ объ освобожденіи многихъ милліоновъ Русскаго народа отъ крѣпостнаго рабства, пѣлые вѣки надъ ними тяготѣвшаго,—объ освобожденіи, которое своими личными трудами, своею самоотверженною любовію къ Россіи совершилъ приснопамятный Царь-Освободитель, нынѣ въ Бозѣ почивающій, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

Возрадуемся же предъ Господомъ за своихъ братьевъ, отъ рабства освобожденныхъ, и при этомъ отъ всей души, отъ всего сердца помолимся за Царя-Освободителя.

И есть за что помолиться.—Вся жизнь Царя-Освободителя была посвящена благу, чести и славѣ дорогой для него Россіи. Все Его царствованіе отъ самаго начала до самаго конца было скорбнымъ трудовымъ Его подвигомъ для упроченія блага Его многомилліоннаго Русскаго Царства. Вспомните, братія, въ какое скорбное время Онъ вступилъ на престоль! Это было время Севастопольскихъ

браней, когда брань шла за бранью, кровопролитіе слѣдовало за кровопролитіемъ; когда Россіи страшно было за свое настоящее и тревожно было за свое будущее. Можно себѣ представить много-скорбное состояніе души новаго Монарха, главнаго отвѣтственника за благо и честь родной Россіи, восходящаго на престолъ въ такую скорбную годину! Но вотъ усердіемъ новаго Монарха война закончена, миръ заключенъ, честь Россіи соблюдена. И новый Монархъ со всѣмъ рвеніемъ любящей души предается неустанному труду устройства и упроченія внутренняго благосостоянія Богомъ ввѣреннаго ему народа. И вотъ, подъ Его водительство, идутъ преобразованія за преобразованіями, улучшенія за улучшеніями—ко благу Русскаго народа. Закрѣпощенные рабы дѣлаются свободными гражданами; суды, формой и буквой закона нерѣдко стѣснявшіе совѣсть самихъ судей, преобразовываются къ лучшему; свѣтъ науки разширяется; грамотность проникаетъ и въ отдаленную глушь крестьянскихъ деревень... Впрочемъ все, что сдѣлалъ для своего народа приснопомытный Монархъ, высказать предъ вами, братія, любовію мы—не въ силахъ. И чѣмъ же закончилась многоскорбная и трудовая жизнь Царя-Освободителя, неустанно радѣвшаго о благѣ русскаго народа?—Закончилась мученическою смертію отъ святотатственной руки изверга изъ Русскаго народа!..

Боже всеправедный и всеблагій! непостижимы судьбы Твоего промысла о насъ смертныхъ...

Но, братія, чѣмъ непостижимѣе судьбы Божіи о насъ, тѣмъ съ большимъ усердіемъ помолимся ко Господу Богу: да упокоитъ Онъ, всеправедный и всеблагій, душу усопшаго раба Своего,—приснопомытнаго Царя-Освободителя, Царя-Мученика, Александра Николаевича,—во царствіи Своемъ небесномъ. Аминь.

Протоіерей *Василій Лепешинскій*

ОДИНЪ ИЗЪ ПРАВСТВЕННЫХЪ НЕДУГОВЪ РУССКАГО НАРОДА.

Въ числу наиболѣе общераспространенныхъ недостатковъ русскаго, въ особенности простаго, народа принадлежитъ, между прочимъ, пьянство. Разумѣется, никто не станеть осуждать самаго вина,

хотя отъ него, повидимому, и происходитъ пьянство. Все на свѣдѣ добро зѣло, все даръ Божій совершенъ, все невинно, въ томъ числѣ и вино; даже ядъ самый—и тотъ приноситъ пользу человѣку, служить на службу ему (Пс. 103, 14): или истребляетъ вредныхъ животныхъ, или употребляется въ лѣкарство. Такъ и вино—не только невинно, даже полезно. *Полезно вино животу человеку*, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, *аще пиши е въ мѣру его* (Сир. 31, 31). А св. Псалмопѣвецъ, исчисляя дары, предлагаемые человеку на землѣ щедрою и благодѣтельною десницею Божіею, причисляетъ вино къ потребностямъ человѣческой жизни: хлѣбъ, говоритъ онъ, укрѣпляетъ сердце человека, елей даетъ пріятность лицу, а вино веселитъ сердце человека (Пс. 103, 15). Но вино полезно, какъ замѣчаетъ и премудрый сынъ Сираховъ, лишь въ томъ случаѣ, если оно употребляется въ мѣру. А кто преступаетъ эту мѣру, тотъ уже злоупотребляетъ виномъ. И вотъ при такомъ-то злоупотребленіи вино и становится напиткомъ, отравляющимъ и тѣлесную и душевную жизнь человека. Злоупотребленіе же это допускается русскимъ человекомъ чуть не на каждомъ шагу: онъ и съ горя пьетъ, и съ радости пьетъ; пьетъ и въ праздники, пьетъ и послѣ праздника; именины, крестины, похороны, свадьба тоже служатъ для него уважительнымъ предлогомъ для пьянства.

Гибельныя послѣдствія этого недуга отражаются на всемъ бытіи русскаго народа. Разстраивается, подъ вліяніемъ его, прежде всего семейная жизнь, въ которую вносятся ссоры и взаимное недовольство; рядомъ съ этимъ идетъ постепенное обнищаніе семейства. Падаетъ и разстраивается также и жизнь общественная. На всякомъ русскомъ человекѣ лежитъ, поэтому, священная обязанность противодействовать распространенію все болѣе и болѣе увеличивающагося пьянства въ русскомъ народѣ. Но, конечно, прежде всего такая обязанность лежитъ на пастыряхъ Церкви: они всѣми мѣрами должны стараться удерживать своихъ пасомыхъ отъ пьянства, указывая на гибельныя слѣдствія этого недуга какъ для семейной, такъ и для общественной жизни, а также и на ожидающую пьяницъ участь въ загробной жизни: *ни пьяницы, ни досадители, ни хищницы царствія Божія не наследятъ*, говоритъ св. Апостолъ (1 Кор. 6, 10). Можно быть увѣреннымъ, что мощный голосъ уважаемаго пастыря Церкви сдѣлаетъ въ данномъ отношеніи

для блага русскаго народа гораздо больше, чѣмъ вся совокупность всѣхъ другихъ мѣръ, всюду теперь предпринимаемыхъ съ цѣлію ограниченія пьянства въ русскомъ народѣ.

I. В.

ПЯТНАДЦАТОЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ СОБЕСѢДОВАНИЕ ВЪ ЗАЛѢ МОГИЛЕВСКАГО ГОРОДСКАГО УЧИЛИЩА.

12-го числа минувшаго февраля мѣсяца происходило въ залѣ Могилевскаго городскаго училища пятнадцатое духовно-нравственное собесѣдованіе. По прибытіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго, собесѣдованіе это, по обычаю, открылось пѣніемъ молитвы: *Царю небесный*, исполненной хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Первая часть собесѣдованія была ведена священникомъ церкви Могилевскаго духовнаго училища М. Якушевскимъ, который сначала объяснилъ литургійное евангеліе о страшномъ судѣ (Мѡ. 25, 31—46), съ весьма поучительнымъ навиданіемъ для слушателей; потомъ, по выполненіи пѣвчими антифоновъ 7-го гласа, въ поучительномъ изложеніи предложилъ слушателямъ свѣдѣнія о жизни и дѣятельности святителя Алексія, митрополита Московскаго, память котораго праздновалась въ тотъ день. Во время небольшого послѣ того перерыва архіерейскіе пѣвчіе пропѣли: *Хвалите Господа съ небесъ*; вслѣдъ за чѣмъ опять было продолжено собесѣдованіе. Эта часть собесѣдованія была посвящена изложенію историческихъ свѣдѣній о смутномъ времени на Руси по смерти перваго самозванца. Ведена она была инспекторомъ семинаріи П. И. Доброхотовымъ. Лекторъ въ ясной и удобопонятной рѣчи сообщилъ сначала о возведеніи Василя Шуйскаго его приверженцами на престолъ, о возмущеніяхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, вызванныхъ въ его царствованіе Шаховскимъ, Болотниковымъ, Прокопіемъ Ляпуновымъ, Лже-Петромъ и Лже-Дмитріемъ II, вмѣстѣ съ поляками. Затѣмъ изложилъ свѣдѣнія о подвигахъ Михаила Скопина-Шуйскаго въ дѣлѣ усмиренія возмущившихся, о его смерти и сверженіи съ престола Василя Шуйскаго; о Московскомъ разореніи во время семибоярщины, о народномъ движеніи, подъ руководствомъ патріарха Гермогена и воеводы Рязанскаго Прокопія Ляпунова, противъ поляковъ, волновавшихъ и разорявшихъ Русь; о дѣятельности Тро-

идко-Сергіевской лавры, въ лицѣ архимандрита ея Діонисія и келаря Авраамія Палицына, предпринятой для спасенія отечества и защиты вѣры отъ враговъ; о патріотизмѣ Нижегородскаго земскаго старосты Козьмы Минаина Сухорукаго и князя Димитрія Михайловича Пожарскаго, о составленіи ими народнаго ополченія для избавленія Руси отъ враговъ, объ осадѣ Москвы и освобожденіи ея отъ поляковъ; наконецъ, въ заключеніе сказано было о великомъ земскомъ соборѣ, на которомъ было порѣшено избрать царемъ Михаила Феодоровича Романова.

БЕСѢДЫ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ЦЕРКВИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.*

При Московской духовной семинаріи съ 21 ноября 1882 года, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія, открыты собесѣдованія съ старообрядцами. Открытіе ихъ находится въ связи съ учрежденіемъ въ Московской семинаріи особой кафедры «ученія о расколѣ старообрядчества» на основаніяхъ, которыя изложены въ особомъ циркулярномъ указѣ Св. Синода, изданномъ по этому предмету въ 1881 году. По этому указу «ученіе о расколѣ» сдѣлано предметомъ общеобязательнымъ и ему усвоено значеніе, равное другимъ предметамъ семинарскаго курса.

Собесѣдованія происходятъ въ семинарской церкви. Церковь для этого очень удобна: въ какой бы части ея слушатель ни стоялъ, онъ можетъ отчетливо слышать рѣчь православнаго собесѣдника и старообрядца. Бесѣды ведетъ преподаватель «ученія о расколѣ» священникъ Х. К. Максимовъ, со значительнымъ участіемъ молодыхъ людей, старшихъ воспитанниковъ семинаріи. Въ бесѣдѣ принимаетъ дѣятельное участіе преподаватель того же предмета въ Виѣанской семинаріи Д. А. Некрасовъ. Православные собесѣдники, говоря о тѣхъ или другихъ ученіяхъ раскольниковъ-старообрядцевъ, излагаютъ подробно и ясно двѣ мысли. Первая мысль такая: отложеніе Русскою Церковью при патріархѣ Никонѣ и на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 года двуперстнаго сложенія и другихъ такъ-называемыхъ старыхъ обрядовъ не есть, по выраженію Апостола, «иное

* Москов. Вѣд. 1884 г. № 51.

благовѣстіе» верь, потому что двуперстное сложение и прочіе старыя обряды суть неподматывъры, но именно обряды, а обряды Церковь имѣть право и власть исправлять; измѣнять и совѣсть отлагать или (выводить изъ употребленія нѣкоторые изъ нихъ) (VI Всел. соб. пр. 12; Лаодикии соб. пр. 11 и 19). «Вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь имѣть право и власть называть еретиками и подвергать отлученію тѣхъ лицъ, которыя оказываютъ ей непослушаніе въ этомъ дѣлѣ (Антіох. соб. прав. 1; II Всел. прав. 7; VI Всел. прав. 95). Это право и власть Церкви основывается на коренномъ законѣ всѣхъ церковныхъ отлученій, которыя заключаются въ словахъ: *аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Поэтому чрезъ отложеніе двуперстнаго сложения и другихъ такъ-называемыхъ старыхъ обрядовъ Церковь Греко-Россійская не повредила чистоты вѣры, православія, и есть истинно и безукоризненно православная Христова Церковь; ея таинства и священство суть истинныя Христовы таинства и священства. Поэтому отдѣленіе отъ нея старообрядцевъ противно Евангелію и ученію вселенскихъ соборовъ и пагубно для самихъ старообрядцевъ; это отдѣленіе есть грѣхъ раскола, разсѣченіе тѣла Христова—примѣнясь къ выраженію Апостола Павла (1 Кор. 12, 12; Ефес. 1, 23). Другая мысль, которую излагали православные собесѣдники такова: Церковь, какъ и родъ человѣческій, есть созданіе Божіе (Бытія 1, Мѡ. 16, 18). Создатель Церкви, основавъ ее на правой вѣрѣ, далъ ей «вся силы яже къ животу и благочестію» (2 Петр. 1, 3), всѣ средства для спасенія, т. е. таинства и священство, и обтѣвалъ ей неодолимость вратами адовыми (Мѡ. 16, 18). Поэтому Богосозданная Церковь пребываетъ до конца міра. Греко-Россійская Церковь, сохраняющая правую вѣру и все потребное для спасенія, то есть, правильное священство и таинства, есть Богосозданная Церковь. Общества старообрядцевъ, какъ поповцевъ, такъ и безпоповцевъ, не имѣя всѣхъ средствъ ко спасенію, то есть, правильнаго священства и таинствъ, не имѣя вида, силы и дѣйствія *Богосозданной Церкви*, не могутъ составлять Богосозданную Церковь и не могутъ имѣть несомнѣнную надежду на спасеніе. Общества эти суть, такъ-сказать, изсыхающія, или изсохшія вѣтви, отломившіяся отъ Лозы-Христа (Іоан. 15, 1. 6), отпавшія отъ Тѣла Христова, т. е. отъ Церкви, которая есть Тѣло Его, по выраженію Ап. Павла (Ефес.

1, то 23) и потому каждый старообрядецъ-раскольникъ, чтобы имѣть несомнѣнную надежду на спасеніе, неизбежно долженъ присоеди- ниться къ православнои Греко-Россійской Церкви, по правиламъ единовѣрія, или на общемъ основаніи. Иными кинзодъ видотоян чивни. На большей части бесѣдъ старообрядцы охотно вступали въ пренія. Въ теченіе всего времени въ которое ведутся бесѣды пово- рили многія лица, но преимущественно безпоповцы, и Собесѣдники со стороны старообрядцевъ, говоря о причинахъ отдѣленія ихъ отъ Греко-Россійской Церкви, старались не говорить о томъ, имѣтъ ли Церковь право и власть измѣнять обряды, и отмѣненіе обрядовъ есть ли нарушеніе чистоты вѣры, и можно ли двуперстное сложеніе почитать догматомъ вѣры и отмѣну его можно ли считать поврежде- ніемъ вѣры, «инымъ благовѣстіемъ», и по причинѣ отмѣны его от- дѣлятся отъ Греко-Россійской Церкви, дакъ отъ неправославнои, въ чемъ заключается сущность вѣра; а постоянно говорили только о томъ, что это сложеніе употреблялось въ древности въ православнои Церкви, о чемъ собственно нѣтъ и спора. Такъ точно старообрядцы говорили о «клятвахъ» собора 1667 года. Они только о томъ и до- ворили, что клятвы будто бы положены на содержащихъ старые обряды и за самое содержаніе этихъ обрядовъ, но никакъ не хотѣ- ли говорить о томъ, можно ли на основаніи Слова Божія и вселен- скихъ соборовъ показать, что соборъ 1667 года, исправлявшій об- ряды и совершенно некасавшійся догматовъ вѣры, могъ погрѣшить противъ чистоты вѣры, и что на основаніи Слова Божія и вселен- скихъ соборовъ, по причинѣ клятвъ собора, можно отдѣлиться отъ Греко-Россійской Церкви. Противъ попытку старообрядцевъ оправ- дать отдѣленіе свое отъ Греко-Россійской Церкви тѣмъ, что Цер- ковь на соборѣ 1667 года произнесла на нихъ клятву, и сильнымъ оружіемъ служило то обстоятельство, что старообрядцы отдѣлились отъ Церкви не послѣ произнесенія клятвъ, а прежде клятвъ, за нѣ- сколько лѣтъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ писанія основателей раскола: стало-быть не клятвы были причинойъ отдѣленія старооб- рядцевъ, такъ какъ этихъ клятвъ тогда еще и не было. олод I огуи

На семинарскихъ бесѣдахъ постоянно показываются всѣмъ присутствующимъ и особенно старообрядцамъ подлинныя древнія ру- кописныя книги, которыя свидѣтельствуютъ, что троеперстіе, трегу- бое аллилуія и другіе обряды введены не патріархомъ Никономъ,

а были употребляемы до патріарха Никона съ глубокой древности. Показаны были харатейныя, весьма рѣдкія и имѣющія высокое значеніе, книги, писанныя на кожѣ (пергаментныя). Были показаны нѣкоторыя древнія иконы. Древнія рукописи, по благосклонному дозволенію подлежащаго начальства, были привозимы въ семинарскую церковь на бесѣды съ «Патріаршаго Двора» изъ патріаршаго книгохранилища, нынѣ Синодальной библіотеки, и изъ библіотеки «Московского Печатнаго Двора», нынѣ Синодальной типографіи; кромѣ того, изъ библіотеки А. И. Хлудова и отъ частныхъ лицъ: архимандрита Павла (Прусскаго), П. М. Смирнова, И. И. Горюнова. На бесѣды въ прошломъ и въ настоящемъ году собиралось много народа и значительная часть собиравшихся оставалась въ церкви съ трехъ до шести—семи часовъ. Въ воскресенье, 12 февраля, было пятое (въ этомъ году) собесѣдованіе. Православные собесѣдники, между прочимъ, предложили наставленіе, примѣнимое ко времени предъ наступленіемъ великаго поста. Отчужденіе старообрядческаго раскола отъ христіанской Церкви особенно ясно обнаруживается въ дни великаго поста, а равно въ великіе праздники. Во всей вселенской православной Церкви совершается таинство покаянія, христіанинъ, чрезъ крестную жертву Господа Спасителя, силою благодати Божіей посредствомъ священническаго разрѣшенія получаетъ отъ Бога разрѣшеніе или отпущеніе грѣховъ. Христіане, послѣ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія, причащаются Тѣла и Крови Господа. Старообрядцы лишаются этихъ благодѣяній Божіихъ: они не имѣютъ таинства покаянія и таинства Тѣла и Крови Христовыхъ, живутъ и умираютъ, не получая разрѣшенія грѣховъ и не причащаясь Св. Таинъ. Поэтому они не знаютъ и никогда не имѣютъ святой благодатной радости, какую испытываютъ православные христіане послѣ исповѣди (разрѣшенія грѣховъ) и особенно послѣ причащенія Св. Таинъ. Поэтому православнымъ совращенію въ расколъ должно страшиться болѣе, нежели смерти. Для раскольника же обращеніе въ православную Греко-Россійскую Церковь есть дѣло великой милости Божіей и содѣйствіе православныхъ ихъ обращенію высоко цѣнится на судѣ Божіемъ.

ЗАМѢТКИ.

— *Фабрикація старопечатныхъ раскольничьихъ книгъ и поддѣлка старинныхъ иконъ, уважаемыхъ раскольниками.*—Извѣстно, какъ высоко цѣнятся раскольниками старопечатныя книги. Но немногіе знаютъ, что большинство этихъ книгъ—просто искусная поддѣлка. Такою поддѣлкою, какъ сообщаетъ «Саратовскій Листокъ», занимаются жители села Болтуновки, въ Хвалынскомъ уѣздѣ. Купить болтуновець единовѣрческой печати книгу, разобѣть ея переплеть, прокоптить ея листы въ трубѣ, чтобы они были потемнѣе и представляли собою столѣтнюю древность, обоблеть ихъ, для приданія имъ желтизны, извѣстнымъ ему составомъ, закопаетъ воскомъ, словомъ изощрить надъ нею весь запасъ своего познанія въ этомъ искусствѣ, и та же книга выходитъ у него далеко не тою,—старинной, древней, за которую онъ беретъ потомъ съ старообрядцевъ десятки и сотни рублей. Точно также приготовляются и иконы, изъ недавно написанныхъ, являющіяся темными, старыми, цѣна которымъ 30—50 р. и дороже. Съ подобнымъ товаромъ болтуновець шагаетъ иногда цѣлыя сотни верстъ, ища покупателей. И гдѣ только не бываетъ онъ! Нѣкоторые изъ подобныхъ торговцевъ имѣютъ сношеніе съ Москвою, Петербургомъ и др. большими городами Россіи. Если подобный торговецъ принадлежитъ по своему убѣжденію, къ православной Церкви или единовѣрью, онъ выдаетъ себя старообрядцемъ и непременно того толка, къ какому принадлежитъ его покупатель, съ которымъ онъ имѣетъ дѣло. У болтуновца имѣется особое чутье угадывать старообрядцевъ и поддѣлываться подъ ихъ тонъ и жизнь.

— *Замѣчательный случай.*—Въ «Современныхъ Извѣстіяхъ» приводится слѣдующій странный и необъяснимый фактъ, рассказанный очевидцемъ. Около 28 лѣтъ тому назадъ, въ селѣ Арати, Арзамаскаго уѣзда, въ лѣтній день, утромъ, къ нашему окну подходитъ женщина съ порядка, стоявшаго позади села Арати и называвшагося «Затылокъ». Съ грустью на лицѣ женщина пожилыхъ, но еще не преклонныхъ лѣтъ рассказала моему отцу, въ присутствіи всей остальной нашей семьи, случившееся съ ней горе. У ней пропалъ восьмилѣтній сынъ. И этого мальчика и всю его семью я хорошо тогда зналъ. Случилось это такъ: въ воскресенье предъ вечеромъ мальчикъ чѣмъ-то прогнѣвилъ свою мать. Я разсердилась, объяснила намъ мать, и сказала ему: «въ тарь бы тѣ тарары провалиться». Послѣ этого мальченка пошлешь встрѣчать стадо на проулокъ, двора за четыре отъ своего дома. Стадо прогналось, скотина собралась, а мальчикъ не пришелъ домой. Дома полагали, что мальчикъ заигрался на улицѣ, и улеглись спать. На другой день утромъ мать, не видя нигдѣ вокругъ

дома мальчика, стала спрашивать о немъ у сосѣдей. Никто, оказалось, его не видалъ. Товарищи видѣли его съ вечера у стада, но куда онъ дѣвался, никто не могъ сказать. Мать встревожилась, обошла весь приходъ, сходила ко всемъ знакомымъ и роднымъ, но нигдѣ ничего не узнала о мальчикѣ. На третій день послѣ того, обойдя все село съ разспросами о сынѣ, она проходила мимо нашего дома. Съ разбитымъ сердцемъ, ослабѣвшимъ голосомъ разсказала она намъ свое горе и спрашивала, не знаемъ ли мы, не слыжали ли отъ кого чего объ ея потерянномъ сынѣ. Не добившись никакихъ свѣдѣній о немъ, несчастная женщина обратилась къ священнику съ просьбой не забыть въ молитвахъ ея сына. Въ то время служили сорокоусть. Мать стала ходить каждый день въ церковь. Черезъ недѣлю послѣ пропажи, когда мать совсѣмъ уже отчаялась, когда черныя думы не выходили изъ мыслей всѣхъ домашнихъ, нечаянно и непонятнымъ образомъ пропавшій мальчикъ возвращенъ былъ горюющей семьѣ. Былъ венеръ воскресенья. Огонь не потухъ еще на свѣтцѣ. По полу постланы были постели, и семья, склонивъ головы, сидѣла молча по лавкамъ. Вдругъ отворяется дверь избы, и мальчикъ бросаетъ кто-то изъ сѣней въ избу, не прямо въ проходъ дверной, а сверху внизъ на постель. Дверь сѣнная не скринула, не стукнула ни предъ тѣмъ, ни послѣ того. Никакого движенья, никакого шума не слышно было, и по осмотрѣ сѣней никого не оказалось тамъ. Мальчикъ пролежалъ на постели часа три безъ чувствъ. Когда возвратилось къ нему сознание, онъ отказался сказать о томъ, гдѣ онъ былъ и какъ онъ прилетѣлъ въ избу. Онъ на всѣ разспросы объ этомъ говорилъ одно, что ему не вѣдѣли объ этомъ сказывать и что хотѣли опять взять туда, если онъ объ этомъ скажетъ. Домъ, гдѣ это случилось, состоялъ изъ двухъ избъ, раздѣленныхъ сѣнями. Передняя долгое время и прежде и послѣ этого происшествія оставалась неотдѣланною, и жилье было въ задней избѣ. Въ сѣняхъ потолка не было. Въ продолженіе двѣнадцатилѣтняго моего пребыванія въ селѣ Арати послѣ описаннаго случая, меня интересовало это загадочное происшествіе съ мальчикомъ, но мнѣ ничего не удалось узнать отъ него и въ то время, когда ему исполнилось 20 лѣтъ.

Какъ мститъ священникъ. — Въ пассажирскомъ вагонѣ по К.-К. ж. дорогѣ между другими путешественниками ѣхали, сидя недалеко другъ отъ друга, священникъ и молодой человекъ, повидимому, изъ интеллигентнаго общества. Совершенно расслабленный отъ какой-то болѣзни, утомленный продолжительнымъ путешествіемъ, этотъ молодой человекъ похожъ былъ скорѣе на мертвеца, чѣмъ на живаго человека. Тѣмъ не менѣе онъ безстыдно позволялъ себѣ и имѣлъ силу изрыгать хулы на религію и шутить циническія шутки надъ духовенствомъ. На станціи Н. онъ настоль-

ко ослабѣлъ, что не въ состояніи уже былъ выйти изъ вагона. Священникъ сжалился надъ нимъ, почти что на рукахъ вынесъ его изъ вагона въ вокзалъ, посадилъ на скамейкѣ, потребовалъ воды и освѣжилъ бывшаго въ обморокѣ своего спутника. Пришедши въ себя и въ удивленіи отъ видѣннаго и испытаннаго, молодой человекъ съ горькимъ раскаяніемъ и сожалѣніемъ сказалъ: «батюшка! еслибы я прежде знакомъ былъ хоть съ однимъ такимъ, какъ вы, священникомъ, не быть бы мнѣ никогда въ такомъ несчастномъ тѣлесномъ и душевномъ состояніи!» Священникъ, поспутившій такъ, былъ изъ Ч. епархіи («Рук. для сел. паст.»).

Общество попеченія о семействахъ воиновъ гвардіи Петербургскаго
военнаго округа и Балтійскаго флота.*

Извлеченіе изъ отчета о его дѣятельности съ 14 мая 1881 года по 1 февраля 1883 года).

Минувшая война съ Европейской Турціей, первая послѣ введенія въ дѣйствіе устава о всеобщей воинской повинности, побудила высшее правительство принять особенныя временныя мѣры къ призрѣнію семействъ воиновъ, которые должны были слѣдовать на театръ войны. Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1877 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, было предуказано, что жена, дѣти, отецъ, мать, братья и сестры, а равно восходящіе родственники призванныхъ на службу лицъ, коль скоро они не имѣютъ средствъ къ самостоятельному существованію, пользуются отъ земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ, слѣдующими пособиями: 1) отъ города или селенія, въ которомъ проживали—*бесплатнымъ помѣщеніемъ, съ отопленіемъ, 2) отъ земствъ, въ предѣлахъ которыхъ находятся на жительство, — продовольствіемъ (натурой или деньгами) въ размѣрѣ не менѣе 1²/₁₀ п. муки, 10 ф. крупы и 4 ф. соли на каждое призрѣваемое лицо.*

Независимо отъ этой общей законодательной мѣры, въ виду всеобщаго патріотическаго настроенія, охватившаго въ 1877 г. всѣ слои общества, выразившагося, между прочимъ, въ стекавшихся отовсюду обильныхъ пожертвованіяхъ, правительство признало необходимымъ призвать къ содѣйствію земствамъ, городскимъ и сельскимъ обществамъ—и частную благотворительность, предуказавъ для дѣятельности послѣдней особую форму. Въ этихъ видахъ разрѣшено было учреждать повсемѣстно, какъ въ городахъ, такъ и внѣ ихъ, особыя мѣстныя попечительства для

* Учреждено въ память Государыни Императрицы Маріи Александровны.

пособія семействамъ воиновъ. Цѣлю попечительствъ было постановлено исполнить вышеприведенныя нормальныя пособія и оказывать всевозможное нравственное содѣйствіе. Дѣятельность попечительствъ не была стѣснена никакими особыми формальностями. Во главѣ этихъ мѣстныхъ попечительствъ было поставлено Главное Попечительство, пребывающее въ Петербургѣ, въ качествѣ центрального органа, не стѣсняющаго дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ, а лишь регулирующаго ее.

Эти новыя, спеціальныя учрежденія общественной благотворительности возникли, на сколько извѣстно, по мысли въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, принявшей ихъ подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Однимъ изъ первыхъ открылось таковое въ Петербургѣ для спеціальной дѣятельности въ частяхъ города Выборгской, Литейной, Рождественской и Александровской. Въ послѣдствіи, когда признано было необходимымъ присвоить каждому попечительству особенное наименованіе, вышеупомянуемое попечительство приняло названіе: «1-е С.-Петербургское попечительство».

Съ 1 сентября 1877 г. по 1 сентября 1878 г., т. е. за время продолженія военныхъ дѣйствій, къ содѣйствію попечительства обратилось до 800 семействъ (въ томъ числѣ 16 офицерскихъ), проживавшихъ въ Петербургѣ.

Пособія имъ, кромѣ нравственнаго (разныя ходатайства, присканіе мѣсть и т. д.), оказывались: а) чрезъ устройство общихъ квартиръ, въ которыхъ призрѣаемыя имѣли бесплатное, удобное помѣщеніе и работающія изъ нихъ могли удалаться на работу, не опасаясь за участь малолѣтнихъ дѣтей, б) бесплатной медицинскою помощію, и таковымъ же отпускомъ лѣкарствъ, в) призрѣніемъ въ пріютахъ и школахъ возрастныхъ дѣтей, г) содѣйствіемъ возвращенію на родину тѣхъ семействъ, которыя находили болѣе выгоднымъ для себя возвратиться (въ свои общества, д) выдачей денежныхъ пособій разнообразныхъ, единовременныхъ и постоянныхъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 10 р. въ мѣсяць, смотря по необходимости, которая обнаруживалась чрезъ тщательныя обслѣдованія, производившіяся по каждому заявленію членами попечительства.

На всѣ эти потребности, попечительствомъ было израсходовано до 16 т. р., причемъ 8,900 р. было доставлено частной благотворительностью.

При самомъ началѣ своей дѣятельности, попечительство постановило основнымъ правиломъ воздерживаться отъ капитализаціи средствъ, находя что оно не соотвѣтствовало бы ни цѣли учрежденія попечительства, ни намѣренію жертвователей. Воздерживаясь отъ образованія какихъ-либо постоянныхъ учреждений, въ родѣ пріютовъ, всѣ собираемыя средства по-

печительство употребляло на удовлетворение насущных потребностей призреваемых.

26 февраля 1878 г. последовал именной Высочайший указ, которым повелено было семействам нижних чинов доставлять и после войны обеспечение на основании прописанных выше правил 25 июня 1877 года.

Независимо от этого указания, 1-е попечительство сочло себя обязанным продолжать свою деятельность и по окончании войны, в силу следующих соображений. — Город первоначально продолжал пособия лишь семействам воинских чинов убитых, умерших от рань и без вести пропавших, при чем размер установленных законом 25 июня 1877 г. пособий не мог обеспечить вполне материальное положение семейств. Затем оставалась без помощи многочисленная категория таковых же семейств, кормилицы которых во 1) умерли на театр войны, при возвращении в места прежнего квартирования, в попутных госпиталях *не от рань*, ими полученных, а *от болъзней*, во 2) для доказательства безвестного отсутствия которых не доставало легальных данных и в 3) хотя и возвратились к семействам, но настолько истощенными и нравственно и физически, что рассчитывать на их действительную помощь семейства не могли. По ближайшему же ознакомлению с положением семейств последней категории, попечительство нашло, что с возвращением мужей и отпов, положение их даже становилось хуже, чем было при отсутствии их, так как, независимо от потери даровых помещений, на их долю выпадало и лечение и материальная поддержка главы семейства, между тем, с легальной точки зрения, они теряли право на пособие от земств и обществ. Хотя положение этих семейств несколько и улучшилось дополнительным законоположением 10 июля 1879 года, по которому правила 25 июня 1877 г. были распространены и на семейства воинов, *умерших на войнъ от болъзней*, но это законоположение оставляло все-таки без пособий семейства тех воинов, которые умирали в Петербурге, после окончания войны, от болъзней, являвшихся непосредственным результатом и войны и боевой жизни, при тех особенных условиях, которыми сопровождалась последняя.

Независимо от всех этих соображений и фактической необходимости, 1 попечительство сочло себя нравственно обязанным продолжать свою деятельность и в силу того, что основным принципом положения о попечительствах было: оказывать содействие и тем семействам, которые вследствие войны потерпели нравственный и материальный ущерб.

Хотя во второй период деятельности попечительства размеры ее,

конечно, уменьшились, вслѣдствіе чего пришлось сократить число общихъ квартиръ, размѣръ ежемѣсячныхъ выдачъ и т. д., но, съ другой стороны, увеличились требованія на единовременныя пособія (возвращеніе на родину при увольненіи въ запасъ и отставку) и въ массѣ обращающихся къ попечительству значительно увеличилось число офицерскихъ семействъ, пособие которымъ требовало, конечно, большихъ затратъ. Потребовалось учрежденіе и постоянное содержаніе школы для солдатскихъ дѣтей.

Въ оба года на благотворительную дѣятельность, включая содержаніе общихъ квартиръ, школы, и единовременныя пособія, израсходовано 1755 р. 55 коп. и къ началу третьяго операціоннаго года осталось подобныя расходовъ невыполненныхъ на сумму до 600 руб.

Вообще же, за оба года израсходовано:

| | | |
|--------------------|--------------------|--------|
| Съ 14 мая 1881 г. | Съ 14 янв. 1882 г. | Всего. |
| по 14 янв. 1882 г. | по 1 февр. 1883 г. | |

| | | | | |
|---|---------|---------|--------|--------|
| Уплата долговъ 1-го попечительства | — | — | 967 22 | 967 22 |
| Обзаведеніе общества, печатаніе устава, объявленій, почтовые, типографскіе и канцелярскіе расходы | 368 79 | 136 11 | 504 90 | |
| На общія квартиры и школьную | 494 25 | 210 50 | 704 75 | |
| На пособія | 366 50 | 405 30 | 771 80 | |
| На разные расходы | 5 86 | 103 47 | 109 33 | |
| | <hr/> | <hr/> | <hr/> | <hr/> |
| | 1235 40 | 1822 60 | 3058 | |

Въ чистомъ остаткѣ на 1 февраля 1883 г. заключалось:

| | |
|------------------------------|----------|
| запаснаго капитала | 497 22 |
| расходнаго | 1378 69½ |
| переходящихъ суммъ | 378 70 |
| | <hr/> |
| | 2254 51½ |

По утвержденной общимъ собраніемъ 27 апрѣля 1883 г. смѣтѣ на текущій годъ, исчислено расходовъ 2680 р., полученій же 2879 р. При составленіи этого исчисленія, принято во вниманіе, что дѣятельность общества будетъ столь же ограниченной въ размѣрахъ, какъ и въ предъидущіе два года, а источниками прихода останутся кружечный сборъ и увеселенія.

Фактъ существованія среди семействъ воиновъ нужды, проявляющейся въ разнообразнѣйшихъ видахъ и требующихъ по этому таковыхъ же разнообразныхъ мѣропріятій, настолько несомнѣненъ, что общество считаетъ себя нравственно обязаннымъ обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ,

кому только не чужды интересы, обществом преслѣдуемые, и призвать ихъ на помощь себѣ.

Помощь обществу можетъ быть оказана чрезъ взносы постоянныхъ и единовременныхъ пожертвованій, при чемъ гг. жертвователи приглашаются обратить особенное вниманіе на то, что, для приобрѣтенія званія дѣйствительнаго члена общества, требуется ежегодный взносъ пяти руб., чрезъ дѣятельное содѣйствіе обществу не единоличными, а коллективными пожертвованіями, и чрезъ указаніе лицъ, нуждающихся въ помощи.

Дѣятельность общества въ настоящее время парализируется, какъ малымъ числомъ дѣятелей въ Петербургѣ, такъ и недостаткомъ сотрудниковъ внѣ Петербурга, въ городахъ, и, въ особенности, въ уѣздахъ, гдѣ преимущественно сосредоточены семейства нижнихъ чиновъ. Обществу было бы крайне желательно имѣть въ возможно большемъ числѣ пунктовъ внѣ Петербурга агентовъ, которые приняли бы на себя добровольно трудъ не только привлеченія обществу денежныхъ средствъ, но и розысканіе и указаніе тѣхъ лицъ, кои имѣютъ полное право на вспоможеніе и денежное и нравственное со стороны общества.

Заявленія о желаніи быть членомъ, жертвователемъ или сотрудникомъ общества, денежные пожертвованія, указанія нуждающихся, вообще всѣ свѣдѣнія, могущія быть полезными для общества, должны быть адресуемы въ Петербургъ, на имя Совѣта общества, адресъ котораго Петербургскому почтамту извѣстенъ. Члены общества, благодѣатели и сотрудники, для сбора пожертвованій, снабжаются особыми чековыми книжками, а съ тѣми изъ нихъ, которые пожелаютъ быть агентами общества, слѣдовательно, принять на себя указаніе нуждающихся и обслѣдованіе ихъ положенія, Совѣтъ, по полученіи отъ нихъ заявленій, войдетъ въ особыя по этому предмету соглашенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ежедневная политическая, общественная, литературная, иллюстрированная газета

въ 1884 году

БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

I. Правительственныя распоряженія. II. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ. III. Корреспонденціи изъ Петербурга и

внутреннихъ городовъ Россіи. IV. Политическія новости и оригинальныя корреспонденціи изъ главныхъ городовъ западной Европы. V. Городскія дѣла, отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, городской думы и сословныхъ учреждений. VI. Дневникъ городскихъ происшествій. VII. Подмосковныя вѣсти. VIII. Театральныя и музыкальныя рецензіи и извѣстія. IX. Судебная хроника: а) отчеты окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и кассационныхъ департаментовъ сената; б) коммерческихъ судовъ, и в) мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ, причемъ болѣе интересныя дѣла будутъ излагаться стенографически. X. Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, сцены, касающіяся злобы дня, стихотворенія, анекдоты и т. п. XI. Слѣсь: разныя извѣстія. XII. Объявленія и рекламы.

Газета „Новости Дня“ на страницахъ своихъ даетъ своимъ читателямъ рядъ портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, извѣстныхъ ученыхъ писателей, артистовъ, адвокатовъ и вообще лицъ, составляющихъ интересъ дня.

«Новости Дня» въ текущемъ году дали своимъ читателямъ слѣдующіе портреты:

1) Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича; 2) Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Осолодовны; 3) Московскаго генералъ-губернатора генерала отъ кавалеріи, генералъ-адъютанта князя В. А. Долгорукова; 4) Графа Шамбора; 5) Герцога Робертъ-Шартрскаго; 6) Хивинскаго хана Сеидъ-Магомета; 7) И. С. Тургенева; 8) И. В. Самарина; 9) Обвинявшихся по тисса-эсларскому дѣлу: Эсфири Шольмоши (потерпѣвшая, Морица Шарфа, Соломона Шварца, Іосифа Шарфа, видъ синагоги въ д. Іосифа Шарфа въ Тисса-Эсларѣ, Янкеля Смидовичъ, Амвела Фогеля, Давида Гершко; 10) Корсова; 11) Зажкевскаго; 12) Мистера Бингъ, знаменитаго англійскаго скорохода; 13) Мистера Пэнъ, перваго въ свѣтѣ стрѣлка; 14) Максъ Эрмандсдерфера; 15) Портреты мировыхъ судей г. Москвы.

Кромѣ мелкихъ сценъ и рассказовъ, «Новости Дня» помѣстили, между прочимъ, слѣдующія оригинальныя повѣсти, очерки, романы:

1) Вдовушка (очеркъ), *И. Върина*; 2) Вѣрный способъ (очеркъ), *П. М. Невъжина*; 3) наносное горе (повѣсть), *Чернаго Домино*; 4) Пропадающая невѣста (повѣсть), *А. Пазухина*; 5) Въ волчьихъ когтяхъ (романъ), *Н. Хлопова*; 6) Людоѣды (романъ), *Злаго Дуза*; 7) Современная драма (романъ), *Синяга Домино*; 8) Скупой рыцарь (заимств. съ франц.), *Макс. Антаева*; 9) Фигура червонной масти (изъ недавно минув. Москвы); 10) Капля крови, (рассказъ, переводъ съ французскаго).

Затѣмъ будутъ, между прочимъ, печататься слѣдующіе повѣсти и романы:

1) Никифоръ Геркулесовъ (очеркъ), *П. М. Невъжина*; 2) Любовникъ-отраватель (романъ), *Алексиса Буше*; 3) Преступники вѣтъ закона (романъ изъ современной жизни Парижа), *Жульена Лемера*; 4) Судъ Божій (изъ уголов. хроники прошл. годовъ); 5) Турецкіе разбойники (очеркъ), *Мурашь-Бей*; 6) Возстаніе въ Шизѣ, рассказъ съ польскаго.

Цѣль нашего изданія, надѣемся, достаточно выяснилась передъ читающей публикой, благосклонно встрѣтившей появленіе „Новостей Дня“.

Мы задались не одною только мыслію давать матеріалъ для читателей столичныхъ, быстро схватывая на лету злобу и интересъ насущаго столичнаго дня; мы не забыли и иногородныхъ читателей нашихъ, которые въ отдѣлѣ беллетри-

стики найдутъ для себя всегда интересное чтеніе въ минуты досуга и однообразной провинціальной жизни.

Удовлетворяя всемъ этимъ потребностямъ общества, мы не забывали также и того, что летучій листокъ газеты предназначается не для одной только розничной продажи, что онъ призванъ быть настольнымъ изданіемъ въ семейныхъ домахъ, и всегда тщательно избѣгали всего того, что могло бы возмутить чувство нравственнаго приличія въ нашихъ читательницахъ, ни разу не пожертвовавъ строитъ чувствомъ приличія, ни во имя интереса сообщаемого событія, ни во имя бойкости разсказа характернаго вымысла.

Подписная цѣна:

| | На 12 мѣс. | На 6 мѣс. | На 3 мѣс. | На 1 мѣс. |
|--------------------------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Безъ доставки въ Москвѣ | 7 р. | 4 р. — к. | 2 р. 80 к. | — р. 90 к. |
| Съ доставкой въ Москвѣ | 8 » | 5 » — » | 3 » — » | 1 » — » |
| Съ пересылкой иногороднымъ | 9 » | 5 » 20 » | 3 » 50 » | 1 » — » |

Объявленія принимаются по 20 к. за строку пегита на первой страницѣ и по 10 к. на послѣдней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, на Петровкѣ; въ л. Девансона. Иногородные адресуютъ: въ Москву въ редакцію газеты „Новости Дня“.

Редакторъ-издатель А. Я. Липсеровъ.

ГОДЪ ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1884 ГОДУ XXI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министрства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящ. при IV отд. Собств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярій Ученымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе „Семейныхъ Вечеровъ“ состоитъ изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и разсказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разныхъ эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобретеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распределяться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинками, распадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ти лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1883 году, будутъ разсылаться приложенія рисунковъ *новѣйшихъ рукодѣлій*, а къ отдѣлу для дѣтей—*рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія*, а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, есть подписчикамъ на оба изданія „Семейныхъ Вечеровъ“ будетъ разслана, въ видѣ премии, олеографія: „БУРЯ НА МОРЬ“.

Въ приложеніи къ отд. для Семейнаго чтенія печатается рядъ лекцій, читанныхъ Государю Императору Александрѣ Николаевичу въ 1830—1834 г. докторомъ Богословія Протоіереемъ Г. П. Павскимъ, подъ заглавіемъ „Библейскія древности для изученія Св. Писанія“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| | | |
|---|----------------|---------------|
| Полный журналъ [24 книжки] | безъ доставки. | съ доставкою. |
| Отдѣлъ для дѣтей [12 кн.] | 5 р. | 11 р. — к. |
| » семейнаго чтенія и юношества [12 кн.] | 5 » | 5 » 50 » |
| | 5 » | 5 » 50 » |

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ служащихъ въ казен. учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціею.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціею.

Цѣна „Семейныхъ Вечеровъ“ за прежніе годы безъ пересылки: съ 1874 г. по 1880—по 3 р. за каждый отдѣлъ; оба—6 руб.

Съ 1880 по 1883—по 4 руб. за каждый отдѣлъ, за оба 8 руб.

За 1883 г.—4 р. 50 к. за каждый отдѣлъ, за оба 9 руб.

Пересылка каждаго отдѣла за 4 фунта по разстоянію.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ, Пушкинская [Новая] улица, д. № 14, кварт. № 9.

Редакторъ-Издательница С. Кашпирова.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За расылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово, сказанное 19-го февраля 1884 года въ Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ на литургіи предъ панихидой о въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ, Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Протоіерея В. Лепешинскаго — Одинъ изъ нравственныхъ недуговъ русскаго народа. *Г. В.* — Пятнадцатое духовно-нравственное собесѣдованіе въ залѣ Могилевскаго городского училища. — Бесѣды со старообрядцами въ церкви Московской духовной семинаріи. — Забѣтки. — Общество попеченія о семействахъ воиновъ гвардіи Петербургскаго военнаго округа и Балтійскаго флота (извлеченіе изъ отчета о его дѣятельности). — Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозволено цензурою. 1884 г. 1 марта. Цензоръ, Протоіерей В. Лепешинскій.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типографія Ш. Фридланда.